



**YTSKYDDSS
MYNDIGHETEN**

RAPPORT 2026:7

Urval och skattning i tillsynen

Stratifierat sannolikhetsurval och
osäkerhet i tillsynsstatistik

Urval och skattning i tillsynen. Stratifierat sannolikhetsurval och osäkerhet i tillsynsstatistik

Rapport 2026:7

Diarienummer: YSM 2026/0840

Utgivare: Ytskyddsmyndigheten, Box 112, 842 21 Sveg

registrator@ytskyddsmyndigheten.se, ytskyddsmyndigheten.se

Rapport 2026:7. Urval och skattning i tillsynen

Utgiven av Ytskyddsmyndigheten, 2026

Publikationen kan laddas ner från ytskyddsmyndigheten.se. Tryckta exemplar kan beställas från registrator i mån av tillgång.
Citera gärna, men ange källan.

Innehåll

Sammanfattning	4
1 Inledning	5
2 Populationer och strata	6
2.1 Populationen av ytor	6
2.2 Populationen av verksamheter	6
2.3 Stratifiering efter lutning och län	6
3 Urvalsdesign	8
3.1 Referensdesign	8
3.2 Fördelning av urvalet mellan strata	8
4 Skattningar	9
4.1 Andel ytor med heltäckande ytskikt	9
4.2 Andel tillsynsbesök med föreläggande	9
4.3 Vitesföreläggande	9
5 Varians och konfidensintervall	10
5.1 Varians i den stratifierade skattningen	10
5.2 Konfidensintervall för en andel	10
5.3 Effekten av ojämn fördelning och klustring	10
6 Tillämpning på 2025	12
6.1 Indata	12
6.2 Andel ytor med heltäckande ytskikt	12
6.3 Andel tillsynsbesök med föreläggande	12
7 Ickesvar, urval och bias	14
7.1 Ickesvar	14
7.2 Urval efter riskbedömning och bias	14
8 Känslighetsanalys	15
8.1 Intervallbredd och antal observationer	15
8.2 Designeffekt	15
9 Begränsningar	16
10 Slutsatser	17
Referenser	18

Sammanfattning

Rapporten beskriver hur tillsynsstatistikens andelar tas fram, hur osäkerheten i dem beräknas och hur urvalets utformning påverkar tolkningen. Populationen är de registrerade ytor i Nationella ytregistret. Ytor stratifieras efter lutning i horisontella ytor, vertikala ytor och ytor i mellanlägen, och län används som domän för redovisning. Det faktiska urvalet vid tillsynsbesöken är inte ett sannolikhetsurval, och resultaten kan därför inte utan förbehåll generaliseras till samtliga registrerade ytor. Rapporten beskriver en referensdesign för framtida urval. De publicerade siffrorna för 2025 analyseras som om de kommit från ett sannolikhetsurval, en förenkling som görs uttryckligen. BiaskONSEKVENSERNA redovisas i avsnitt 7.

Med de publicerade uppgifterna för 2025 är andelen inspekterade ytor med heltäckande ytskikt 69,8 procent, med ett 95-procentigt Wilson-intervall från 67,7 till 71,8 procent. Andelen tillsynsbesök med föreläggande är 17,3 procent, med intervall från 12,8 till 22,9 procent. Under antagandet om klustring med en intraklasskorrelation på 0,05 blir intervallen cirka 1,18 gånger bredare. Skillnader mellan år som är mindre än intervallets halvbredd kan inte tolkas som förändringar utan vidare analys.

1 Inledning

Tillsynen av ytor redovisas i statistik som bygger på två källor. Den ena är Nationella ytregistret, där registrerade ytor finns. Den andra är myndighetens tillsynsbesök, där ett urval av ytor inspekteras. Andelen inspekterade ytor med heltäckande ytskikt och antalet förelägganden per tillsynsbesök används i myndighetens uppföljning och i Ytläget. Båda är skattningar av andelar, och de är inte utan osäkerhet.

Rapporten beskriver populationerna, indelningen i strata, en referensdesign för urvalet samt skattningarna av andelar och deras varians och konfidensintervall. Den redovisar ickesvar och bias och innehåller en känslighetsanalys. Tillämpningen görs på de publicerade siffrorna för 2025. Rapporten tar inte ställning till enskilda ytors skick eller till andra myndigheters bedömningar.

Det faktiska urvalet vid tillsynsbesöken är inte ett sannolikhetsurval, vilket statistiksidan redan anger, och rapporten ändrar inte den bedömningen. Rapporten beskriver i stället en referensdesign för framtida urval, och den används för att ange hur osäkra skattningarna är. När formlerna tillämpas på 2025 års publicerade uppgifter görs en uttrycklig förenkling: uppgifterna behandlas som om de hade kommit från ett sannolikhetsurval. Biaskonsekvenserna av att förenklingen inte stämmer redovisas i avsnitt 7 och avsnitt 9.

2 Populationer och strata

2.1 Populationen av ytor

Populationen av ytor består av alla ytor som är registrerade i Nationella ytregistret vid ett givet referensdatum. Vid 2025-12-31 var antalet registrerade ytor 48 312. Under 2025 ökade antalet med 3 306 ytor, från 45 006 vid utgången av 2024. Ökningen förklaras främst av att fler ytor har registrerats till följd av myndighetens tillsyn. Populationen är alltså inte fix över tid, och varje skattning bör därför ange sitt referensdatum.

2.2 Populationen av verksamheter

Ytorna är grupperade i verksamheter. En verksamhet är en verksamhetsutövare med minst en registrerad yta. Ett tillsynsbesök görs i regel hos en verksamhet, och de ytor som inspekteras vid ett besök är därmed nästlade i verksamheten. Verksamheterna klassificeras efter verksamhetstyp, till exempel kommun, skola, vårdinrättning, byggföretag eller tillverkare av möbler.

Populationen av verksamheter är en annan population än populationen av ytor. Ett urval av verksamheter ger skattningar på verksamhetsnivå. Ett urval av ytor inom verksamheter ger skattningar på ytnivå, och ytorna i samma verksamhet är inte oberoende av varandra. Den som redovisar en andel bör därför ange vilken population och vilken enhet andelen avser.

2.3 Stratifiering efter lutning och län

Den primära stratifieringen görs efter lutning. Ytorna i de olika lutningsklasserna skiljer sig åt i fråga om inspektionens omfattning och i fråga om vilka felkällor som är vanliga. Tre strata används:

- horisontella ytor, med lutning under 10 grader
- ytor i mellanlägen, med lutning från 10 till 80 grader inklusive gränsvärdena
- vertikala ytor, med lutning över 80 grader

Tabell 1 visar populationen och fördelningen av tillsynsbesöken 2025 över strata. Besöken fördelas inte proportionellt mot antalet ytor. Vertikala ytor utgör 57,8 procent av registret men 37,9 procent av besöken. Ytor i mellanlägen utgör 12,1 procent av registret men 30,4 procent av besöken.

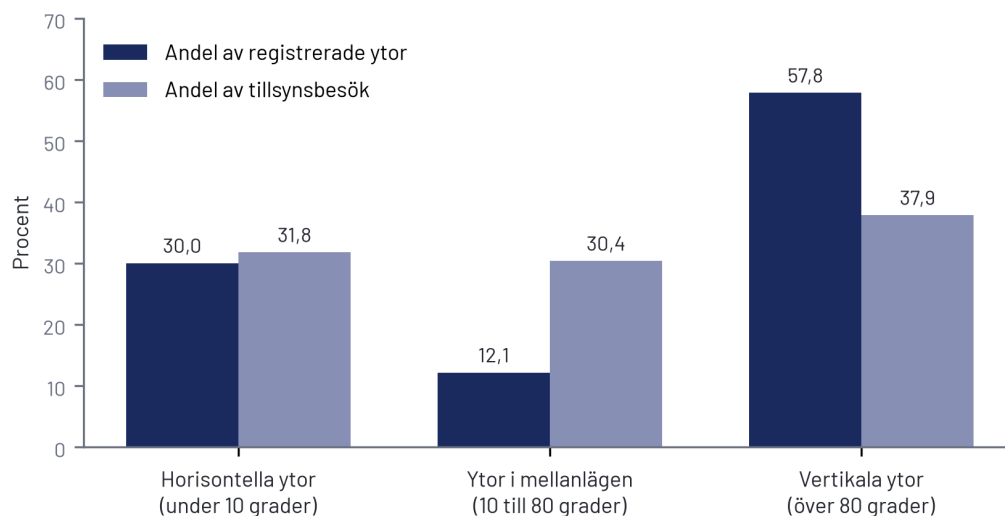
Skillnaden beror på hur tillsynen prioriteras, se avsnitt 7.

Tabell 1. Registrerade ytor, tillsynsbesök och fördelning per lutningsklass, 2025

Stratum	Registrerade ytor N_h	Andel av ytor (%)	Tillsynsbesök n_h	Andel av besök (%)	Besök per 1 000 ytor
Horisontella ytor, under 10 grader	14 506	30,0	68	31,8	4,69
Vertikala ytor, över 80 grader	27 941	57,8	81	37,9	2,90
Ytor i mellanlägen, 10 till 80 grader	5 865	12,1	65	30,4	11,08
Totalt	48 312	100,0	214	100,0	4,43

Källa: Ytläget 2026 för antal ytor per lutning och tillsynsstatistiken för 2025. Andelar och tätheter är egen beräkning.

Figur 1. Andel av registrerade ytor och andel av tillsynsbesök 2025, per lutningsklass (procent)



Källa: Ytläget 2026 och tillsynsstatistiken för 2025. Egen beräkning.

Den sekundära indelningen görs efter län. Registret innehåller 21 län, från 402 registrerade ytor i Gotlands län till 10 904 i Stockholms län. Län används som domän för redovisning och inte som eget stratum i den stratifierade skattningen. Antalet tillsynsbesök per län är litet, och variansskattningen för enskilda celler blir då instabil. Skattningar för län redovisas endast när det underliggande antalet besök är minst 30. Denna gräns är en metodbestämning från och med denna rapport.

3 Urvalsdesign

3.1 Referensdesign

För att osäkerheten i skattningarna ska vara väldefinierad utgår rapporten från en referensdesign. I referensdesignen dras urvalet stratifierat, och inom varje stratum dras ett enkelt slumpmässigt urval utan återläggning. Varje yta i stratum h har då samma inklusionssannolikhet, n_h / N_h . Inklusionssannolikheterna kan skilja sig mellan strata.

Referensdesignen ska inte förväxlas med det urval som användes 2025. Det urvalet är inte ett sannolikhetsurval. De ytor som inspekteras väljs med utgångspunkt i en årlig riskbedömning, och inte med slump. Referensdesignen gäller därför för framtida urval och för att beskriva hur osäkerheten skulle se ut om ett sannolikhetsurval användes. Den beskriver inte hur urvalet 2025 gjordes. Skattningarna i avsnitt 6 bygger på förenklingen att 2025 års uppgifter kan behandlas som ett sannolikhetsurval.

3.2 Fördelning av urvalet mellan strata

När det totala antalet inspekterade ytor n är fixerat kan fördelningen mellan strata väljas för att minimera variansen. Neymanfördelningen, ekvation (2), ger störst precision för givet n när kostnaden för en inspektion är densamma i alla strata. Fördelningen kräver att standardavvikelsen S_h är känd i varje stratum. I praktiken är den inte känd, och man använder i stället skattningar från föregående år eller från en pilotinventering.

$$n_h = n \frac{N_h S_h}{\sum_{k=1}^H N_k S_k}, \quad S_h = \sqrt{p_h(1 - p_h)} \quad (2)$$

Om andelarna p_h är lika i alla strata reduceras ekvation (2) till en proportionell fördelning, $n_h = n W_h$. Den proportionella fördelningen är alltså ett specialfall av Neymanfördelningen. Under 2025 avvek fördelningen av besök från en proportionell fördelning, vilket visas i avsnitt 2.3 och i avsnitt 5.3.

4 Skattningar

4.1 Andel ytor med heltäckande ytskikt

Populationens andel ytor med heltäckande ytskikt, P , skattas i den stratifierade referensdesignen med ekvation (1). Där är p_h skattningen av andelen i stratum h , och W_h är stratums andel av populationen.

$$\hat{p}_{st} = \sum_{h=1}^H W_h \hat{p}_h, \quad W_h = \frac{N_h}{N} \quad (1)$$

Publicerade uppgifter för 2025 finns endast som totaler. Därför används i avsnitt 6 den oviktade skattningen $p = x / n$, där x är antalet ytor med heltäckande ytskikt och n är antalet inspekterade ytor. Den skattningen sammanfaller med ekvation (1) endast när urvalets andelar av besök är lika med populationens andelar, vilket inte gäller 2025. Osäkerheten i den oviktade skattningen är därför ofullständigt beskriven, se avsnitt 5.3.

4.2 Andel tillsynsbesök med föreläggande

Enheten för den andra skattningen är tillsynsbesöket. Andelen besök med föreläggande är $p_F = F / B$, där F är antalet förelägganden och B är antalet tillsynsbesök. Andelen är en andel av besöken endast om varje besök högst ger ett föreläggande. I registreringen av tillsynen ger ett besök ett utfall. Antalet förelägganden omfattar även vitesförelägganden, som redovisas separat i tabellen.

4.3 Vitesföreläggande

Andelen besök med vitesföreläggande, $p_V = V / B$, beräknas på samma sätt. Antalet är litet, och intervallet är därför brett. Det är ett av skälen till att Wilson-intervallet används i rapporten.

5 Varians och konfidensintervall

5.1 Varians i den stratifierade skattningen

Variansen för den stratifierade skattningen ges av ekvation (3). Faktorn $(1 - n_h / N_h)$ är ändlighetskorrektionen. Andelen av populationen som inspekterades 2025 är 3,9 procent (1 873 av 48 312 ytor), och korrektionen har därför liten betydelse för intervallets bredd.

$$\hat{V}(\hat{p}_{st}) = \sum_{h=1}^H w_h^2 \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{\hat{p}_h(1 - \hat{p}_h)}{n_h - 1} \quad (3)$$

5.2 Konfidensintervall för en andel

Två konfidensintervall används. Det normala intervallet, ekvation (5), bygger på en normalapproximation. Det är lämpligt när antalet observationer är stort och andelen inte ligger nära 0 eller 1. Wilson-intervallet, ekvation (4), bygger på en justerad centring av den skattade andelen. Det ger en bättre täckningsgrad när antalet är litet eller andelen ligger nära 0 eller 1. Wilson-intervallet används i rapporten för alla andelar, och normalintervallet redovisas som jämförelse i tabell 2. Konfidensgraden är 95 procent och $z = 1,96$.

$$\left[\frac{\hat{p} + \frac{z^2}{2n} - z\sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n} + \frac{z^2}{4n^2}}}{1 + \frac{z^2}{n}}, \frac{\hat{p} + \frac{z^2}{2n} + z\sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n} + \frac{z^2}{4n^2}}}{1 + \frac{z^2}{n}} \right] \quad (4)$$

$$\hat{p} \pm z\sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)} \quad (5)$$

5.3 Effekten av ojämna fördelning och klustering

Två förhållanden gör att de enkla formlerna underskattar osäkerheten. Det första är att ytorna är nästlade i verksamheter. Ytor i samma verksamhet kan ha liknande egenskaper, och en skattning som behandlar dem som oberoende blir för optimistisk. Det andra är att tillsynsbesöken fördelas ojämnt över strata, vilket ger olika vikter. Effekten av den ojämna fördelningen mäts med Kish-approximationen i ekvation (6).

$$\text{deff}_w = \frac{n \sum_{i=1}^n w_i^2}{\left(\sum_{i=1}^n w_i\right)^2}, \quad \text{deff}_c = 1 + (\bar{m} - 1)\rho \quad (6)$$

Effekten beräknas på besöksnivå, eftersom publicerade uppgifter om antal ytor per stratum saknas. Med vikterna $w_h = W_h / (n_h / n)$ ger uppgifterna för 2025 en designeffekt på 1,22. Den effektiva urvalsstorleken blir då 176 besök i stället för 214.

Klustringen kan inte skattas med publicerade uppgifter. Rapporten använder därför en antagen intraklasskorrelation på 0,05. Med 8,75 ytor per besök ger det en designeffekt på 1,39. Värdet är ett antagande och inte en skattning. Det används endast i känslighetsanalysen i avsnitt 8.

6 Tillämpning på 2025

6.1 Indata

Analysen av 2025 är en uttrycklig förenkling. De publicerade uppgifterna kommer från ett urval som inte är ett sannolikhetsurval, men här behandlas de som om de vore ett sannolikhetsurval. Om förenklingen inte stämmer blir intervallen för smala, eftersom bias från riskbaserat urval inte ingår i dem. Tillämpningen använder de publicerade uppgifterna för 2025. Antalet inspekterade ytor var 1 873, varav 1 307 hade heltäckande ytskikt. Antalet tillsynsbesök var 214, med 37 förelägganden, varav 3 vitesförelägganden. Besöken fördelades med 68 för horisontella ytor, 81 för vertikala ytor och 65 för ytor i mellanlägen. Registret vid 2025-12-31 innehöll 48 312 ytor. Uppgifter om ickesvar och om antalet ytor per stratum är inte publicerade och har inte använts.

6.2 Andel ytor med heltäckande ytskikt

- 1. Skattningen är $p = 1\,307 / 1\,873 = 0,6978$, vilket avrundas till 69,8 procent. Det stämmer med den publicerade siffran.
- 2. Standardavvikelsen i normalapproximationen utan ändlighetskorrektion är 1,06 procentenheter. Med ändlighetskorrektionen blir den 1,04 procentenheter.
- 3. Med normalintervallet blir 95-procentsintervallet från 67,7 till 71,9 procent. Med Wilson-intervallet blir det från 67,7 till 71,8 procent.
- 4. Den halva intervallbredden är 2,1 procentenheter. Förändringen från 71,2 procent 2021 till 69,8 procent 2025 är 1,4 procentenheter, alltså mindre än halva intervallbredden. Uppgifter om antalet inspekterade ytor 2021 är inte publicerade, och ett intervall för 2021 kan därför inte beräknas.

Tabell 2. Skattade andelar 2025 med 95-procentiga konfidensintervall

Skattning	Täljare och nämnare	Andel (%)	Nedre gräns (%)	Övre gräns (%)
Ytor med heltäckande ytskikt, av inspekterade ytor	1 307 av 1 873	69,8	67,7	71,8
Besök med föreläggande, av tillsynsbesök	37 av 214	17,3	12,8	22,9
Besök med vitesföreläggande, av tillsynsbesök	3 av 214	1,4	0,5	4,0

Källa: tillsynsstatistiken för 2025. Wilson-intervall enligt ekvation (4). Egen beräkning.

6.3 Andel tillsynsbesök med föreläggande

Andelen besök med föreläggande var 17,3 procent, med ett Wilson-intervall från 12,8 till 22,9 procent. Med normalintervallet blir det från 12,2 till 22,4 procent. Andelen med vitesföreläggande var 1,4 procent, med intervallet från 0,5 till 4,0 procent. Antalet vitesförelägganden är så litet att normalintervallet inte är lämpligt för det måttet.

Tabell 3. Förelägganden per tillsynsbesök 2022 till 2025, med 95-procentiga Wilson-intervall

År	Tillsynsbesök	Förelägganden	Andel (%)	Nedre gräns (%)	Övre gräns (%)
2022	187	29	15,5	11,0	21,4
2023	193	35	18,1	13,3	24,2
2024	202	33	16,3	11,9	22,1
2025	214	37	17,3	12,8	22,9

Källa: tillsynsstatistiken 2022 till 2025. Förelägganden inkluderar vitesförelägganden. Egen beräkning.

Andelen besök med föreläggande varierade mellan 15,5 och 18,1 procent under perioden 2022 till 2025. Intervallen för de fyra åren har ett gemensamt område, från 13,3 till 21,4 procent. Skillnaderna mellan åren är därför inte säkerställda i detta mått utan vidare analys.

7 Ickesvar, urval och bias

7.1 Ickesvar

Ickesvar förekommer på två nivåer. På verksamhetsnivå kan ett besök inte genomföras, till exempel om verksamheten har upphört eller om besöket har avbrutits. På ytnivå kan en yta inte inspekteras, till exempel om den inte är tillgänglig. Myndigheten redovisar inte i denna rapport hur stor andel av planerade besök eller ytor som utgör ickesvar. Ickesvar påverkar skattningen om de som inte inspekteras skiljer sig från de som inspekteras.

Bias i en andel är skillnaden mellan skattningens förväntade värde och populationens värde. Vid ickesvar ges biasen av ekvation (7). Den är proportionell mot ickesvarsandelen r och mot skillnaden i andel mellan svarande och icke svarande.

$$B(\hat{p}) = r(P_{sv} - P_{ej}) \quad (7)$$

Tabell 4 visar biasen i skattningen av andelen med heltäckande ytskikt för olika antaganden om ickesvarsandel och om skillnaden mellan svarande och icke svarande. Biasen är ett scenario och inte en skattning, eftersom uppgifter om de icke svarande ytorna saknas.

Tabell 4. Bias i skattningen av andelen med heltäckande ytskikt vid antagen ickesvarsandel

Ickesvarsandel r (%)	Bias vid skillnad 10 procentenheter	Justerad andel vid skillnad 10 (%)	Bias vid skillnad 20 procentenheter	Justerad andel vid skillnad 20 (%)
5	0,5	69,3	1,0	68,8
10	1,0	68,8	2,0	67,8
20	2,0	67,8	4,0	65,8

Källa: egen beräkning med utgångspunkt i den skattade andelen 69,8 procent. Scenarier, inte skattningar.

7.2 Urval efter riskbedömning och bias

Tillsynen planeras utifrån en årlig riskbedömning, och tillsynsplanen för 2026 prioriterar ytor i mellanlägen och ytor mot väster (Årsredovisning 2025). Ett urval som styrs av riskbedömningen är ett ickesannolikhetsurval. Biasen i skattningen av populationens andel kan då vara betydligt större än ickesvarsbiasen i tabell 4, eftersom den påverkas av hur riskbedömningen samvarierar med ytans tillstånd. Den biasen kan inte kvantifieras med publicerade uppgifter.

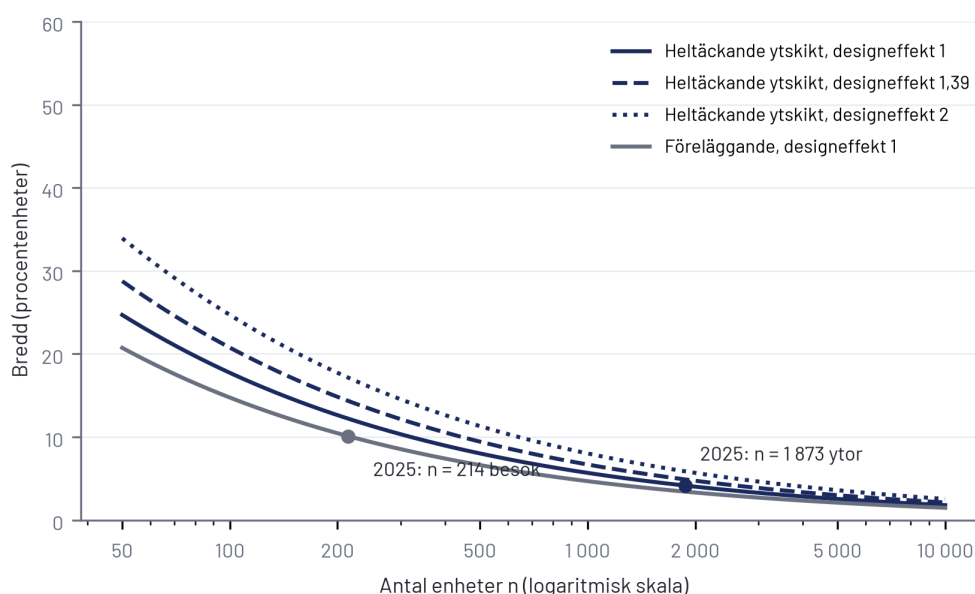
Konsekvensen för tolkningen är att skattningarna i denna rapport beskriver de inspekterade ytorna och besöken. De är inte en skattning av andelen för hela populationen av registrerade ytor, såvida man inte antar att riskbedömningen är oberoende av ytans tillstånd. Det antagandet är inte prövat.

8 Känslighetsanalys

8.1 Intervallbredd och antal observationer

Intervallens bredd minskar med roten ur antalet observationer, så att en halvering av bredden kräver fyra gånger så många observationer. Figur 2 visar bredden för Wilson-intervallen som funktion av antalet enheter. Kurvorna gäller andelen med heltäckande ytskikt vid 69,8 procent och andelen besök med föreläggande vid 17,3 procent. Markeringarna visar 2025 års antal.

Figur 2. Bredd på 95-procentiga Wilson-intervall (procentenheter) som funktion av antal enheter n



Källa: egen beräkning på publicerade uppgifter för 2025.

För en halvbredd på 1 procentenhet för andelen med heltäckande ytskikt krävs enligt normalapproximationen cirka 8 101 inspekterade ytor, jämfört med 1 873 under 2025. Halvbreden som uppnåddes 2025 är 2,1 procentenheter. För andelen besök med föreläggande är halvbreden 5,1 procentenheter vid 214 besök, och en halvbredd på 3 procentenheter kräver cirka 611 besök.

8.2 Designeffekt

Om designeffekten är 1, det vill säga om klustering och ojämna fördelning inte ger någon effekt, blir intervallet för heltäckande ytskikt 4,2 procentenheter brett. Med designeffekten 1,39 från den antagna klustringen blir det 4,9 procentenheter, och med designeffekten 2 blir det 5,9 procentenheter. Valet av antagande om klustering har alltså större betydelse för tolkningen än valet mellan Wilson-intervallet och normalintervallet.

9 Begränsningar

- Urvalet 2025 är inte ett sannolikhetsurval. Skattningarna kan därför inte utan förbehåll generaliseras till samtliga registrerade ytor.
- Antal ytor per stratum och per verksamhet är inte publicerade för 2025. Skattningar per stratum kan därför inte beräknas i sin helhet.
- Klustering och ojämn fördelning skattas inte, utan antas eller beräknas på besöksnivå.
- Ickesvar är inte kvantifierat i publicerad statistik.
- Registret ändras över tid, bland annat genom att tillsynen i sig registrerar nya ytor. Populationen påverkas därmed av själva tillsynen, och tidsserier är inte helt jämförbara.
- Antalet vitesförelägganden är litet, 3 under 2025, och intervallet är därför brett.
- Utfallen klassificeras av tillsynens handläggare. Mätfel i klassificeringen ingår inte i osäkerheten i denna rapport.
- Domäner med små antal, till exempel enskilda län, bör tolkas med stor försiktighet.

10 Slutsatser

- Andelen inspekterade ytor med heltäckande ytskikt 2025 var 69,8 procent, med ett 95-procentigt intervall från 67,7 till 71,8 procent. Det gäller under antagandet om ett sannolikhetsurval.
- Andelen tillsynsbesök med föreläggande 2025 var 17,3 procent, med intervall från 12,8 till 22,9 procent.
- Skillnader mellan år som är mindre än intervallets halvbredd bör inte tolkas som förändringar utan analys av osäkerheten.
- Klustring och ickesvar påverkar osäkerheten och tillförlitligheten mer än valet av intervallformel.
- Rapporten förordar att antalet ytor per stratum och antalet ickesvar redovisas i kommande tillsynsstatistik.

Referenser

Eklund, M. och Strand, J. (2021). Konfidensintervall för andelar vid små urval i tillsynsstatistik. *Journal of Interior Surface Studies*, 38(1).

Holmgren, A. (2019). Stratifierade urval i ytinventeringar. *Nordisk tidskrift för ytbehandling*, 36(2).

Lindqvist, G. (2016). Mätosäkerhet i ytmätning. *Ytteknisk rapport*, nr 14.

Ytskyddsmyndigheten (2026). Metod och kvalitet. *Statistiksidan*, uppdaterad 2026-05-20.

Ytskyddsmyndigheten (2026). Årsredovisning 2025.

Ytskyddsmyndigheten (2026). Ytläget 2026.